

TEK/NAT Kursrapport

Kurs Examensarbete för högskoleingenjörsexamen i byggt teknik	Kurskod 5BY032	Poäng 15,00	År 2021	Start v. 13
Institution Institutionen för tillämpad fysik och elektronik		Antal registrerade (män/kvinnor) 24 (17/7)	Antal aktiva studenter (deltagit i minst en examinerande del) -	
Genomströmning (i %) och betygsutfall efter första tillfälle för examination (för varje betyg som satts på kursen ange antal som uppnått detta på formen ???) Genomströmning: 50% Betyg: G(12)				

Hur mycket schemalagd lärar-/assistent-ledd tid har studenten tillgång till på kursen?

Studenterna har olika handledare och handledningsmöten är behovsanpassade. Många studenter hade veckomöten med universitetshandledare under 2021.

Hur är undervisningen upplagd?

Självständigt arbete med stöd av handledare på universitetet och det företag där arbetet genomförs.

För vart och ett av lärmålen (FSR:en) i kursplanen, beskriv kortfattat hur det examineras.

visa kunskap om den valda uppgiftens tekniska och ingenjörsmässiga relevans samt om den beprövade erfarenheten inom teknikområdet

Genom löpande handledning under kursens gång och skriftlig slutrapport

visa förmåga att planera uppgifter inom givna ramar. Värderingsförmåga och förhållningssätt

Genom löpande handledning under kursens gång och skriftlig slutrapport

visa förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta ingenjörsmässiga, samhällliga och etiska aspekter

Genom löpande handledning under kursens gång och skriftlig slutrapport

visa förmåga att identifiera behov av kunskap för genomförandet.

Genom löpande handledning under kursens gång och skriftlig slutrapport

visa kunskap om det valda teknikområdets vetenskapliga grund.

Genom löpande handledning under kursens gång och skriftlig slutrapport

visa kunskap om den valda uppgiftens tekniska och ingenjörsmässiga relevans samt om den beprövade erfarenheten inom teknikområdet

Genom löpande handledning under kursens gång och skriftlig slutrapport

visa kännedom om aktuellt forsknings/utvecklingsarbete inom det valda teknikområdet. Färdighet och förmåga

Genom löpande handledning under kursens gång och skriftlig slutrapport

visa förmåga att självständigt och kreativt analysera och utvärdera tekniska lösningar,

Genom löpande handledning under kursens gång och skriftlig slutrapport

visa förmåga att planera och genomföra uppgifter inom givna ramar,

Genom löpande handledning under kursens gång och skriftlig slutrapport

visa förmåga att kritiskt och systematiskt använda kunskap samt att modellera, simulera, förutsäga och utvärdera skeenden med utgångspunkt i relevant information,

Genom löpande handledning under kursens gång och skriftlig slutrapport

visa förmåga att utforma och utvärdera tekniska lösningar med hänsyn till ekonomisk, social och ekologisk hållbar utveckling,

Genom löpande handledning under kursens gång och skriftlig slutrapport

visa förmåga att samarbeta med uppdragsgivare, handledare och övriga intressenter,

Genom löpande handledning under kursens gång och skriftlig slutrapport

visa förmåga att logiskt och systematiskt beskriva resultatet av ett genomfört projekt.

Genom löpande handledning under kursens gång och skriftlig slutrapport

visa förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta ingenjörsmässiga, samhällliga och etiska aspekter

Genom löpande handledning under kursens gång och skriftlig slutrapport

visa förmåga att identifiera behov av ytterligare kunskap

Genom löpande handledning under kursens gång och skriftlig slutrapport

<p>visa förmåga att logiskt och systematiskt beskriva resultatet av ett genomfört projekt. Genom löpande handledning under kursens gång, muntlig presentation och skriftlig slutrapport</p> <p>visa förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta ingenjörsmässiga, samhällseliga och etiska aspekter Genom löpande handledning under kursens gång och skriftlig slutrapport</p> <p>visa förmåga att identifiera behov av ytterligare kunskap. Genom löpande handledning under kursens gång och skriftlig slutrapport</p>
<p>Beskriv hur betygssättningen på kursen fungerar. (Vilka betyg ges på kursen och hur sker bedömningen, dvs vilka delar betygssätts och hur vägs de samman? Finns det skriftliga betygsriterier och/eller lärmål (FSR) för de olika betygen?) Kursen är uppdelad i tre moduler: Modul 1: Projektplanering, 3 hp (Project planning, 3 ECTS); Modul 2: Projekt, 10 hp (Project, 10 ECTS); Modul 3: Redovisning, 2 hp (Presentation, 2 ECTS)</p> <p>Modul 1 och 2 examineras via skriftlig inlämning av projektplan, genomförd kollegial granskning och preliminär version av slutrapport. Modul 3 examineras genom muntlig presentation och slutförande av skriftlig rapport.</p>
<p>Samläses denna kurs med andra kurser?? Nej</p> <p>Om ja, hur många? Hur stor andel av kursen samläses?</p>
<p>Samläser flera program denna kurs? Nej</p> <p>Om ja, hur många?</p>
<p>Arbetar studenterna i projektform på kursen? Nej</p> <p>Om ja, uppskattad omfattning i poäng på projektdelen: Antal projekt som varje student deltog i: Antal studenter i projektgrupp: Förväntades studenterna använda en projektmetodik för dokumentation och styrning (tex LIPS)? Hur skedde indelning av studenter i projektgrupper? Har studenterna uppmanats föra projektdagbok? Om ja, Har dagboken utgjort grund för examination?</p>
<p>Kursens samverkan med forskning Ingen samverkan med forskningsverksamhet förekommer på kursen Annan samverkansform, nämligen:</p>
<p>Kursens samverkan med näringsliv eller offentlig verksamhet Kursen är till övervägande del förlagd inom näringsliv eller offentlig verksamhet Annan samverkansform, nämligen</p>
<p>Genomförda förändringar till detta kurstillfälle</p>
<p>Förändringsförslag från föregående kursrapport</p>

Lärare

<p>Information om inblandade lärare</p> <p>Kursansvarig Annika Moström</p>

Antal övrig personal som ej föreläser

5

Antal övriga föreläsare

Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av forskande lärare (dvs lärare med mer än 25% forskning i sin tjänst)?

Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av lärare verksamma i näringsliv/offentlig verksamhet (dvs lärare med mer än 25% av sin tjänst förlagd till näringsliv/offentlig verksamhet)?

3

Kursvärd.

Totalt antal svarande

11

Sammanställningsdatum

21 juni 2021

När genomfördes kursvärderingen?

Efter genomfört första examinationstillfälle

För varje lärmål på kursen ange hur stor del av de studerande som uppger att det har behandlats på kursen - ange svaret i procent på formen
har behandlats/har inte behandlats/vet ej

visa kunskap om den valda uppgiftens tekniska och ingenjörsmässiga relevans samt om den beprövade erfarenheten inom teknikområdet.

visa förmåga att planera uppgifter inom givna ramar. Värderingsförmåga och förhållningssätt

visa förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta ingenjörsmässiga, samhällliga och etiska aspekter,

visa förmåga att identifiera behov av kunskap för genomförandet.

visa kunskap om det valda teknikområdets vetenskapliga grund,

visa kunskap om den valda uppgiftens tekniska och ingenjörsmässiga relevans samt om den beprövade erfarenheten inom teknikområdet,

visa kännedom om aktuellt forsknings/utvecklingsarbete inom det valda teknikområdet. Färdighet och förmåga

visa förmåga att självständigt och kreativt analysera och utvärdera tekniska lösningar

visa förmåga att planera och genomföra uppgifter inom givna ramar,

visa förmåga att kritiskt och systematiskt använda kunskap samt att modellera, simulera, förutsäga och utvärdera skeenden med utgångspunkt i relevant information,

visa förmåga att utforma och utvärdera tekniska lösningar med hänsyn till ekonomisk, social och ekologisk hållbar utveckling

visa förmåga att samarbeta med uppdragsgivare, handledare och övriga intressenter,

visa förmåga att logiskt och systematiskt beskriva resultatet av ett genomfört projekt.

visa förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta ingenjörsmässiga, samhällliga och etiska aspekter,

visa förmåga att identifiera behov av ytterligare kunskap.

visa förmåga att logiskt och systematiskt beskriva resultatet av ett genomfört projekt.

visa förmåga att göra bedömningar med hänsyn till relevanta ingenjörsmässiga, samhällliga och etiska aspekter,

visa förmåga att identifiera behov av ytterligare kunskap.

Sammanf.

Sammanfattning av åsikterna i kursvärderingen - positivt och negativt kring föreläsningar, seminarier, grupparbeten, laborationer, examination etc

Vad var bra på kursen och bör behållas? Sammanfattning av kommentarer:
Upplägg med projektplanering, delinlämningar och instruktioner i Canvas.
Veckomöten med handledare var uppskattat

Vad tycker du bör ändras för att kursen ska bli bättre? Sammanfattning av kommentarer:
Rörigt med datum och mindre tydliga beskrivningar i Canvas.
Tydligare instruktioner behövs för
- hitta examensarbete
- kursstart
- datum för olika inlämningar
- kollegial granskning

I slutet av kursen var det många inlämningar och lite otydliga instruktioner hur genomarbetad rapporten ska vara för inlämningarna.

Ytterligare kommentarer sammanfattade:

Bra stöd från handledare, roligt att genomföra men det behövs en viss vana för att rapportskrivandet ska flyta på.

Lärarnas synpunkter på kursens innehåll och genomförande

Trots att examensarbetet även i år har genomförts helt på distans har vi lyckats stötta studenterna. De flesta har slutfört arbetet i tid.

Kursens webbplattform kopierades denna termin från Moodle till Canvas. Då kursansvarig fortfarande är nybörjare på Canvas har inte alla delar blivit bra. Innehållet har uppdaterats under kursens gång men är ännu inte klar.

Veckomöten i grupp men handledare uppskattas av studenterna och är ett bra sätt att stötta studenterna under kursens gång.

Det är många punkter i FSR-listan. De var inte med i kursenkäten som studenterna fyllde i så inget resultat redovisas här.

Förslag till nästa kurstillfälle - ange vem som ansvarar för förändringen

Kursen måste uppdateras i Canvas. Se över instruktioner och datum för kursens olika delar. Framförallt behövs tydligare instruktioner för:

- hitta examensarbete
- kursstart
- datum för olika inlämningar
- kollegial granskning

Det är många punkter i FSR-listan. Bygglärarkollegiet kanske ska göra översyn?

Bör kursplanen ändras till nästa kurstillfälle - vem ansvarar i så fall för att förändringen görs?

Se över FSR-listan. Kursansvarig ansvara med stöd av bygglärarkollegiet.

Granskn.

Granskare lärare (CAS-identitet)

anmo0003 [Annika Moström]

Granskare student (CAS-identitet)

jejo9006 [Jerry Jonsson]

Granskare studieadministratör (CAS-identitet)

mafa0129 [Marika Falk]

Eventuella kommentarer på granskningsprocessen